



REGIONE PUGLIA

ASSESSORATO ALLE POLITICHE DELLA SALUTE
SETTORE ASSISTENZA OSPEDALIERA E SPECIALISTICA
UFFICIO 2

Prot. n. 24/5070/AOS/2

Bari, lì 16.6.2008

OGGETTO: Legge 24.12.07, art. 2, comma 380 - Spesa assistenza protesica -
Elenco 1 D. M. n. 332/99 - Ulteriori chiarimenti

Si invia solo via FAX al sensi
dell'art. 43 comma 6 DPR 445/2000

SIGG.
DIRETTORI GENERALI
ASL BA - BR - BAT - LE - TA

COMMISSARIO STRAORDINARIO ASL FG

• p.c. SPETT.
FIOTO
ANA
FED. OTTICI

LORO SEDI

Pervengono a questo Settore richieste di chiarimento circa l'applicazione di quanto previsto dalla legge 24 dicembre 2007 n. 244 (finanziaria 2008), all'art. 2, comma 380.

La disposizione è alquanto chiara: "...Nell'anno 2008, a livello nazionale e in ogni singola regione, la spesa per l'erogazione di prestazioni di assistenza protesica relativa a dispositivi su misura di cui all'elenco allegato al regolamento di cui al decreto del Ministero della Sanità 27 agosto 1999, n. 332, non può superare il livello di spesa registrato nell'anno 2007 incrementato del tasso di inflazione programmata.

Al fine di omogeneizzare sul territorio nazionale la remunerazione delle medesime prestazioni, la stessa legge dispone che gli importi delle relative tariffe, fissate quali tariffe massime dall'art. 4 del decreto del Ministero della salute del 12 settembre 2006, pubblicato nel supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale n. 289 del 13 dicembre 2006, sono incrementati del 9 per cento.

Con nostra circolare n. 24/273/AOS/2 del 15 gennaio 2008, tra l'altro, è stato evidenziato che

- l'incremento del 9% deve essere applicato alle tariffe dei dispositivi su misura riportate nell'elenco 1 allegato al D. M. 332/99 e non alle altre previste agli elenchi n. 2 e n. 3;
- la spesa del 2008 relativa ai dispositivi su misura del predetto elenco 1 non può superare la corrispondente spesa sostenuta nel 2007 anche in presenza del previsto aumento tariffario sopra indicato.

A fronte di tanto, necessita chiarire la valenza della indicazione *su misura* dei dispositivi concedibili.

Il D.M. 332 del 27 agosto 1999, all'art. 1, comma 2., nello specificare che "l'elenco n. 1 dell'allegato nomenclatore contiene i dispositivi (protesi, ortesi e ausili tecnici) su misura e quelli di serie la cui applicazione richiede modifiche eseguite da un tecnico abilitato su prescrizione di un medico specialista ed un successivo collaudo da parte dello stesso", non individua e, pertanto, non elenca le famiglie di codici suddivisi secondo l'Indicata descrizione. "L'elenco n. 1 contiene, altresì, - aggiunge il comma 2. - i dispositivi di fabbricazione continua o di serie finiti che, per essere consegnati ad un determinato paziente, necessitano di essere specificatamente individuati ed allestiti a misura da un tecnico abilitato, su prescrizione di un medico specialista".

Il successivo art. 3 dello stesso D. M. 332/99, tuttavia, a proposito dei soggetti fornitori iscritti presso il Ministero della Sanità, specifica che *i dispositivi su misura ...inclusi nell'elenco n. 1 del nomenclatore di cui all'allegato n. 1, sono definiti ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera d) del Decreto Lgs. 24 febbraio 1997, n. 46.*

Conseguentemente, per dispositivo su misura deve intendersi "qualsiasi dispositivo fabbricato appositamente, sulla base della prescrizione scritta di un medico debitamente qualificato e indicante, sotto la responsabilità del medesimo, le caratteristiche specifiche di progettazione del dispositivo e destinato ad essere utilizzato solo per un determinato paziente.

Il dettato del Decreto Lgs. 24 febbraio 1997, n. 46 innanzi citato, nel periodo conclusivo del comma 2, lettera d), dell'art. 1, non consente alcuna interpretazione: "i dispositivi fabbricati con metodi di fabbricazione continua o in serie, che devono essere successivamente adattati, per soddisfare un'esigenza specifica del medico o di un altro utilizzatore professionale, non sono considerati dispositivi su misura.

L'aumento del 9%, previsto all'art. 2 comma 380 della legge 244/2007 (finanziaria 2008), va applicato, pertanto, esclusivamente ai dispositivi su misura così come sopra descritti.

Si coglie l'occasione per segnalare che con deliberazione di G. R. n. 95 del 31.01.08 (DIEF 2008), pubblicata sul BURP n. 27 del 19.02.2008, considerato l'incremento dei costi intervenuti nel 2007, è stata disposta una riduzione del 2% del limite di spesa protesica sostenuta nel 2007, comprensivo del predetto incremento del 9%.

Si riconferma la necessità che il tetto di spesa in questione per l'anno 2008 debba essere formalizzato, da parte di ogni ASL, con un atto deliberativo e debitamente pubblicizzato con contestuale trasmissione a questo Settore.

Il Dirigente di Ufficio
(dott. Pasquale Gentile)

Il Dirigente di Settore
(Silvia Papini)